

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора технических наук, профессора,
члена-корреспондента Российской академии образования
Якова Леонидовича Шрайберга
на диссертацию Барышева Руслана Александровича
на тему «Библиотека университета как проактивная система: современные
возможности и перспективы развития»
на соискание учёной степени доктора педагогических наук
по специальности 5.10.4 – Библиотековедение, библиографоведение
и книговедение

Актуальность темы исследования Диссертация Р. А. Барышева на тему «Библиотека университета как проактивная система: современные возможности и перспективы развития» посвящена важной теме – модернизации библиотеки университета в связи с тем, что библиотека вуза преобразуется в информационный центр, который обеспечивает пользователям доступ в мировое информационное пространство, становится ядром образовательного процесса, а не вспомогательным подразделением в образовательном пространстве вуза, не только обеспечивающим доступ к информации, но и формирующим у студентов информационную культуру. Автор в своей работе рассматривает механизмы реакции на эти процессы, опираясь на феномен информационно-образовательной среды (ИОС), формирующийся в высших учебных заведениях.

В современном обществе активно развивается информационная среда, включающая создание, переработку, хранение, передачу и накопление информации. Это формирует новые вызовы, в первую очередь, для университетского библиотечного сообщества, которое вместе с тем, должно учитывать задачи подготовки специалистов, способных самостоятельно приобретать необходимые знания и навыки, грамотно работать с информацией, извлекать, обрабатывать и эффективно использовать информационные ресурсы для решения производственных, научных и образовательных задач.

Целью настоящего исследования является теоретико-методологическое обоснование подхода для разработки модели и системы решений и создание проактивной библиотеки университета, способной содействовать осуществлению современных задач университета.

В ценностной парадигме, библиотека как системный социальный институт в последние годы находится под давлением несистемных информационных пространств в виде социальных сетей, видео-хостингов и др.; это показывает насколько важно находить совместные формы существования, особенно в среде молодежи. В этих условиях, в первую очередь, в университетах, как в зонах прямого контакта с обучающимися, важно иметь волю к изменениям и трансформации, поскольку такие изменения неизбежны, прежде всего, относительно состава и вида ресурсов,

процессов и технологии обслуживания. Необходимо научить молодых людей поиску достоверной, легитимной информации, ее критической и творческой переработке с целью получения нового знания.

Тематика диссертации плотно вплетена в контекст электронных библиотек, где сегодня имеется внушительный научный задел, однако, методологические основы модернизации библиотеки как элемента информационно-образовательной среды в настоящее время полностью не разработаны и фактически находятся в стадии становления. Важно, что некоторые элементы «проактивного подхода», представленного в работе, внедрены сегодня в ряде организаций в сети Интернет. Это показывает, что, несмотря на отсутствие оформленной методологической базы, к реализации проактивности в библиотеках уже готово библиотечно-информационное сообщество. Как следствие, для введения «проактивного подхода» в область библиотековедения сложились объективные предпосылки: формирование общей концепции единого информационно-образовательного пространства вузов; возможности библиотеки университета по обеспечению доступа к актуальным и достоверным научно-образовательным ресурсам с опережением запросов пользователей. Огромное значение вузовской библиотеки имеет и проблема информационного обеспечения научных исследований профессорско-преподавательского состава, особенно при использовании электронными библиографическими и библиометрическими базами данных.

Таким образом, развитие библиотек как проактивных систем и внедрение данной методологии является актуальной научной проблемой.

Структура работы

Диссертация изложена на 368 страницах, содержит введение, четыре главы, заключение, список использованных источников и приложение. Изложена ясным стилем, качество оформления хорошее.

Первая глава посвящена изучению библиотеки как элементу информационно-образовательной среды университета. Представлена характеристика информационно-образовательной среды университета, приведены различные подходы к процессу информатизации образования, проанализированы понятия информационно-образовательной среды, электронного обучающегося пространства, информационно-коммуникационных технологий. В данной главе определено функциональное значение библиотеки в структуре информационно-образовательной среды вуза. Сформулированы гипотетические модели введенных автором понятий «реактивной» и «проактивной» библиотеки как системы и определены их различия.

Во второй главе представлен анализ современного состояния библиотек России. Рассмотрены понятия «информация», «документ», «ресурсы» и «сервисы», представленные отечественными и зарубежными учеными-библиотековедами. Проведена серия исследований, благодаря

которым определены информационные потребности читателей, проанализирована деятельность вузовских библиотек России, конкретизированы направления модернизации.

В третьей главе приведены концептуальные основания и модель проактивной библиотеки университета, где определены проблемы вузовских библиотек и сформированы принципы модернизации их деятельности. Разработана технологическая модель электронной библиотеки, представлены сервисы опережения запроса как основа электронной библиотеки, приведена их классификация. Отметим, что электронные библиотеки будущего будут предоставлять доступ к большому разнообразию документов различного типа и мультимедиа, собранных посредством интеграции контента из многочисленных и разнообразных источников, включая репозитории текстовых документов, изображений, видео и аудио, архивов научных данных и баз данных. Электронная библиотека будет предоставлять собой единую среду, в которой на непрерывной основе будут обеспечиваться совместный доступ, фильтрация, обработка данных и сохранность документов. Пользователями электронных библиотек будут одновременно и потребители, и производители информации.

В четвертой главе проведена экспериментальная проверка эффективности работы проактивной библиотеки университета, определены компетенции обучающихся и преподавателей, формирование и развитие которых неразрывно связано с библиотекой. Проведен дисперсионный анализ по Краскелу-Уоллису, подтверждающий гипотезу о том, что проактивная библиотека оказывает положительное влияние на развитие информационно-библиотечной компетентности читателя. Показано, что результаты исследования автора приводят к развитию научной деятельности, а, следовательно, повышается конкурентоспособность университета.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций

Все выводы о применимости, результативности и эффективности новой модели электронной библиотеки, принципов ее реализации в университете и концептуальных оснований модернизации библиотеки как проактивной системы подтверждены достаточным количеством проведенных в четвертой главе экспериментов на реальных данных. Методика проведения численных экспериментов подробно описана, что позволяет воспроизвести полученные результаты.

Достоверность подтверждается также проведенным теоретическим анализом отечественных и зарубежных источников по информационно-образовательной среде вуза и библиотеке как структурном элементе данной среды и разработанной моделью проактивной библиотеки. Кроме того, достоверность подтверждается публикацией результатов диссертации в изданиях, обладающих высокой научной репутацией. Обоснованность подтверждается и тем, что результаты внедрены в эксплуатацию.

Научная новизна, ценность результатов и выводов для теории и практики

Результаты, полученные в диссертации, являются актуальными и получены лично автором. Автор утверждает, что библиотека, оставаясь посредником между производителями и пользователями информационных ресурсов, одновременно становится системообразующим звеном информационно-образовательного пространства университета: достижение и поддержание целостности информационно-образовательной среды осуществляется благодаря выполнению интегративной функции библиотеки. Все модели, предложенные автором в диссертации, являются новыми, имеющими существенные отличия от известных моделей, описанных в настоящее время. Научная ценность исследования состоит в разработке проактивного подхода в рамках библиотековедения; в работе библиотека представлена как проактивная система, сформулированы ее концептуальные основания. Проактивная библиотека университета определяется как система поддержки научно-образовательной деятельности организации на основе сервисов, опережающих актуальные запросы читателей с помощью традиционных и автоматизированных услуг.

Результаты работы диссертанта позволили разработать механизм интеграции библиотеки в информационно-образовательную среду университета посредством реализации личного кабинета читателя, выступающего инструментом его коммуникации с электронной библиотекой.

Барышев Р. А. разработал инструмент оценки развития информационно-библиотечной компетентности читателя как совокупности показателей его информационно-библиотечной деятельности.

Полученные в ходе исследования результаты получены лично автором и являются новыми. Ценность результатов для практики подтверждается созданием модели и прототипа проактивной библиотеки в Сибирском федеральном университете; актами внедрения сервисов проактивной электронной библиотеки, в частности технологии опережения запроса; доказанном повышении уровня информационно-библиотечной компетентности, публикационной активности пользователей проактивной библиотеки, а также конкурентоспособности университета в международном академическом пространстве.

Новые научные результаты, выносимые на защиту, принадлежат лично автору диссертации. Заимствования без ссылки на источник в диссертации отсутствуют.

Замечания

1. Понятие «реактивная библиотека», «проактивная библиотека» должны быть введены во введении, в крайнем случае в начале первой главы, а не в ее конце. Введение этих достаточно новых для библиотековедения терминов требует более жёсткой аргументации.

2. Во второй главе нет четкого разделения понятий «библиотечная услуга», «информационная услуга» и «сервис».

3. Неполно освещаются глобальные последствия пандемии для вузовского сообщества и роль университетской библиотеки в их преодолении.

4. В плане перспективного развития хотелось бы лучше увидеть роль дистанционного образования.

5. В четвертой главе слишком подробно рассмотрены мировые рейтинги, однако сегодня эта задача для российских университетов уже может быть не столь актуальна.

6. Имеются замечания редакционного характера. На стр. 9 не понятна фраза «детально проработана в А. Б. Антопольским, Ф. С. Воройским, Я. Л. Шрайбергом и др.» На стр. 163 – разные измерения объёмов фонда – в документах и экземплярах документов. «Самарский национальный исследовательский университет имени С. П. Королева – около 2,3 млн документов, Казанский (Приволжский) федеральный университет – 6млн экз. документов») И ряд других.

Общая оценка и заключение

Имеющиеся замечания не снижают общей положительной оценки работы. Считаю, что диссертационная работа Барышева Р. А. на соискание ученой степени доктора педагогических наук является завершённой научно-квалификационной работой на актуальную тему, выполненной на высоком научном уровне. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения являются обоснованными.

Полученные результаты позволяют решить проблему модернизации университетских библиотек. Научные результаты и выводы, представленные в диссертации, можно рассматривать как личное научное достижение автора в области библиотечного дела.

Диссертация «Библиотека университета как проактивная система: современные возможности и перспективы развития» Р. А. Барышева соответствуют паспорту специальности 5.10.4 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение по следующим пунктам: 34. Информационная культура личности и отдельных групп общества. Цифровая и медиаграмотность; 35. Библиотека в едином цифровом пространстве знаний; 36. Библиотечно-информационные процессы в традиционной и цифровой среде: создание библиотечно-информационных ресурсов,

разработка продуктов и услуг, библиотечно-информационное обслуживание различных категорий пользователей.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации, содержит описание основных этапов исследования, полученные результаты и выводы. Оформление автореферата и диссертации соответствует требованиям ВАК РФ.

Представленная диссертационная работа полностью отвечает требованиям действующего Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Барышев Руслан Александрович заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.10.4 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение.

Официальный оппонент,
доктор технических наук, профессор,
член-корреспондент
Российской академии образования,
научный руководитель ГПНТБ России

Яков Леонидович Шрайберг

*Подпись ректора Шрайберга Я. Л.
заверено*

Заведующая отделом
кадров
ГПНТБ России